Jalostustoimikunnan luottamuksesta äänestäminen - Liite syyskokoukseen 15.11.2026

Jalostustoimikunta on pyytänyt Suomen shiba ry:n hallitukselta äänestystä syyskokouksessa jalostustoimikunnan luottamuksesta jatkaa tehtävässään.

Syy:

Jalostustoimikuntaa (jatkossa JTK) kohtaan on esitetty shiboihin liittyvässä blogikirjoituksessa (julkaistu ilmeisesti 10.10.2026) väite, ettei jalostustoimikuntaa kiinnosta rotumme terveys. Syytös on mielestämme vakava ja suurella todennäköisyydellä syytöksen on lukenut useampi Suomen shiba ry:n jäsen. Jokaisella on oikeus mielipiteeseensä eikä JTK halua rajoittaa mielipiteitä rotuun liittyvässä keskustelussa. Blogikirjoituksessa oli esitetty mielipiteen tueksi kuvakaappaus yksittäisestä jalostustoimikunnan lähettämästä sähköpostista. Jalostustoimikunta kokee julkaistun sähköpostin antavan vääristeltyä tietoa, koska oli julkaistu vain yksittäinen sähköposti pidemmästä sähköpostiketjusta.

JTK haluaa antaa jäsenistölle mahdollisuuden ilmaista luottamuksensa tai sen puutteen jalostustoimikunnan toiminnasta.

Taustat ennen sähköpostien vaihtoa, joista yksi oli julkaistu blogikirjoituksessa:

- Joonas Lohen työryhmä oli jakanut sosiaalisessa mediassa mainoksen, jossa pyysivät shiboja mukaan geenitutkimukseen. Suomen shiba ry:n Facebook-ryhmän jäsen jakoi tästä mainoksen Suomen shiba ry:n yhteisössä Facebookissa 22.5.2026. Tässä vaiheessa jalostustoimikunta ei toimikuntana ollut kuullut kyseisestä tutkimuksesta mitään. Pentueen, josta Lohen työryhmä oli tutkimuksen aloittanut, kasvattaja kommentoi tuolloin Facebook-keskusteluun, että varmaa tietoa ei vielä ole ja onko kyseessä NAD. Ja että heiltä oli pyydetty lähisukua olevista koirista näytteitä.
- Seuraavassa JTK:n kokouksessa 26.5.2026 yksi jalostustoimikunnan jäsen kertoi saaneensa kuulla kasvattajalta tästä NAD-epäilystä kasvattajan pentueessa jo aiemmin. Mutta tämä keskustelu käytiin yksityishenkilöinä ja luottamuksellisesti. Kasvattaja oli erikseen pyytänyt olemaan vielä kertomatta asiasta eteenpäin, jottei vielä epäilyvaiheessa ja tutkimuksessa olevasta asiasta leviäsi väärää tietoa tai olettamuksia, koska väärää tietoa ja huhuja on myöhemmin vaikea korjata. Lisäksi koko tapaus oli sekä kasvattajalle että etenkin pentujen omistajille jo itsessään erittäin stressaava ja kamala kokemus, eikä siksikään toivonut julkista keskustelua. Muissa keskusteluissa rodun sisällä on useamman kerran esiintynyt suorastaan ”lynkkausmeininkiä” eikä kasvattaja toivonut sellaista etenkään kasvattiensa omistajien kannalta. Kasvattaja toivoi myös työrauhaa tutkimusryhmälle.
- JTK arvioi, että ei lähde mihinkään toimiin, koska kyse oli yksittäisestä pentueesta ja tutkimukset olivat kesken. Tällaisen yksittäistapauksen nostattaminen voisi antaa väärän kuvan rodun terveyden kokonaistilanteesta ja luoda epätietoisuutta sekä aiheuttaa huhuja ilman faktoja.
- Silloisessa Lohen työryhmän mainoksessa ja heidän kotisivuiltaan löytyvässä tiedossa tuntui olevan ristiriitoja keskenään. Näistä ei ymmärretty ottaa silloin kuvakaappauksia.
- JTK sai kasvattajalta tiedon, että työryhmä oli kuitannut pyytämänsä lisänäytteet vastaanotetuiksi. Edelleen käsitys oli, että tutkijaryhmä tutkii, onko kyseessä NAD kyseisen pentueen osalta vai ei.

Tiivistelmä sähköpostikeskustelusta blogin kirjoittajan, jalostustoimikunnan ja Suomen shiba ry:n hallituksen (jatkossa hallitus) kesken 29.6. – 17.7.2026:

- Blogin kirjoittaja kertoi sähköpostilla hallitukselle ja JTK:lle aikovansa tehdä seuraavaan yhdistyksen lehteen artikkelin NAD:sta ja kysyi, onko yhdistys ollut yhteydessä Lohen tutkimustyöryhmään. Selvisi, että hallitus oli ollut, mutta JTK ei tiennyt tätä ennen ensimmäistä vastaustaan kirjoittajalle.
- Hallitus ja JTK suhtautuivat lehtiartikkeliin aluksi erittäin varovaisesti, koska tutkimus oli kesken ja tapaus koski vain yksittäistä pentuetta. Yhdistys halusi välttää puutteellisen tiedon julkaisemista, huhujen leviämistä ja rodun terveystilanteen vääristymistä, minkä vuoksi kirjoittajalta toivottiin varovaisia muotoiluja ja asiantuntijoiden tukemia faktoja.
- Prosessin aikana kirjoittaja pudotti JTK:n toistuvasti pois sähköpostiketjusta, mikä aiheutti hieman hankaluutta keskusteluun, vaikka hallitus liitti toimikunnan aina takaisin jakeluun.
- Lopulta epäselvyydet ratkesivat, kun kyseisen pentueen kasvattaja vahvisti tulkinneensa tutkimustuloksia aiemmin väärin ja kyseessä olevan todella NAD. Tämän myötä faktoihin pohjautuva ja varovaisuusmaininnoilla täydennetty artikkeli viimeisteltiin yhteisymmärryksessä.